

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Petra Krenarová

Oponent DP: Ing. Kateřina Galusová

Ak. rok: 2007/2008

Téma DP: Projekt využití zaměstnaneckých výhod v motivaci zaměstnanců firmy Brose CZ, spol. s r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

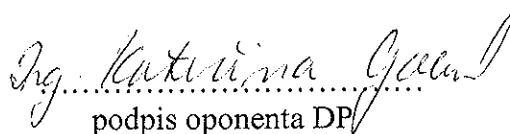
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě: viz příloha
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V průběhu obhajoby by stály za hlubší uvážení resp. zodpovězení tyto otázky:

- Z jakého důvodu byla pro praktickou část diplomové práce zvolena právě společnost Brose CZ spol. s r.o.? Například v porovnání s možností volby nějakého státního podniku (nepodnikatelská sféra).
- Bližší rozvedení názoru autorky, která z uvedených teorií motivace resp. kombinace teorií by byla nejvýhodnější v prostředí společnosti Brose CZ spol. s r.o. (viz str. 13).

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - Výborně.....

V Kopřivnici dne 9. května 2008


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.

Posudek oponenta

na diplomovou práci Bc. Petry Krenarové na téma „Projekt využití zaměstnaneckých výhod v motivaci zaměstnanců firmy Brose CZ spol. s r.o.“

Posuzovaná diplomová práce se zabývá problematikou využití zaměstnaneckých výhod v motivaci zaměstnanců ve společnosti Brose CZ spol. s r.o. Již podle názvu si diplomová práce klade za cíl zhodnotit, jaký vliv mají na motivaci zaměstnanců zaměstnanecké benefity resp. výhody. Téma práce je aktuální, neboť odměňování zaměstnanců formou zaměstnaneckých výhod nad rámec základní mzdy je u zaměstnavatelů stále častěji využíváno, když správné nastavení systému zaměstnaneckých benefitů má jistě pozitivní vliv na motivaci zaměstnanců.

K systematické práci

Autorka rozdělila práci do 2 částí, a to na část teoretickou a část praktickou, kdy tímto členěním systematicky a přehledně oddělila obecnou charakteristiku zaměstnaneckých výhod, motivace a stimulace zaměstnanců formou zaměstnaneckých výhod na straně jedné a na straně druhé praktické využití zaměstnaneckých výhod v konkrétním prostředí zvolené společnosti Brose CZ spol. s r.o. Dále diplomová práce obsahuje úvod, závěr, abstrakt v anglickém jazyce a seznam použité literatury. Práce je dále vhodně obohacena obrázky, grafy a přílohami. V této souvislosti lze konstatovat, že ke zpracování zvoleného tématu přistoupila autorka v souladu se zadáním práce.

K vlastnímu obsahu práce

První kapitola je věnována vymezení základních pojmů, se kterými dále autorka v práci pracuje, když blíže rozvádí jednotlivé teorie motivace a rovněž krátce hodnotí, která z teorií motivace by byla nejlépe realizovatelná v prostředí společnosti Brose CZ spol. s r.o.

Druhá kapitola se zabývá marketingovým výzkumem jako činností mimo jiné spočívající ve specifikaci, shromažďování, analýze a interpretaci informací.

Třetí kapitola teoretické části diplomové práce je zaměřena již přímo na zaměstnanecké výhody, a to mimo jiné z pohledu jejich výhod, doby platnosti a způsobu realizace, když vymezuje i princip benefitů zajišťovaných formou outsourcingu.

Poslední, čtvrtou kapitolu teoretické části diplomové práce diplomantka ponechala na shrnutí teoretické části, když v závěru správně konstatuje, že teoretické poznatky budou východiskem pro analýzu aktuálního stavu poskytovaných zaměstnaneckých výhod pro zaměstnance společnosti Brose CZ spol. s r.o.

Další kapitoly hodnocené práce jsou součástí praktické části, když v úvodu autorka stručně představila společnost, kterou si pro svou práci vybrala – konkrétně tedy společnost Brose CZ spol. s r.o. jako společnost působící v automobilovém průmyslu. Dále je praktická část práce postavena na využití nastudovaných teoretických poznatků přímo aplikovaných v praxi. V rámci kapitoly věnující se marketingovému průzkumu autorka přehledně analyzovala současný stav poskytovaných benefitů ve společnosti Brose CZ spol. s r.o., zejména pak uvedením, které benefity společnost poskytuje a které nikoli. V této souvislosti si autorka však odporuje v tvrzení uvedeném na str. 40, kdy půjčku zařazuje mezi benefity, které společnost neposkytuje a přitom uvádí, že společnost je může na základě svého rozhodnutí a zvážení konkrétního případu poskytnout (společnost Brose CZ spol. s r.o. je tedy poskytuje, ovšem při splnění nastavených podmínek). V rámci praktické části diplomové práce pak autorka vhodně obohatila práci rovněž o dotazníkovou akci, jejíž cílem bylo srovnání hodnocení a spokojenost zaměstnanců s poskytovanými zaměstnaneckými výhodami ve zvolené společnosti Brose CZ spol. s r.o. a odhalení rozporů ve vnímání její úrovně mezi zaměstnanci a tím, jak je nastavila společnost (zaměstnavatelem). Výsledky dotazníkové akce pak autorka přehledně zapracovala do grafů, které jsou součástí práce a rovněž závěry z provedené analýzy zhodnotila, a to s ohledem na v úvodu kladené otázky (stanovené hypotézy).

Ve zbývajících částech praktické části práce se autorka zabývala konkrétním zvoleným projektem spojeným s možností realizovat u zvolené společnosti nový druh zaměstnaneckého benefitu, kterým je příspěvek na penzijní připojištění. Pozitivně lze pak hodnotit například závěr projektu, ve kterém je přehledně zpracován přínos zavedení příspěvku na penzijní připojištění jak pro společnost Brose CZ spol. s r.o. na straně jedné, tak pro zaměstnance na straně druhé.

U předložené práce je kladně třeba též hodnotit to, že diplomantka se snažila občas uvádět i své vlastní názory na danou problematiku, i když to mohlo být v práci častěji. Autorka důsledně vycházela z poměrně obsáhlé literatury. Z hlediska věcného nemám k práci, kromě výše uvedeného, připomínek.

K formální stránce práce

Po formální stránce splňuje posuzovaná práce požadavky stanovené pro diplomovou práci. Autorka vycházela při zpracování práce z dostatečného množství odborné literatury (rozděleno na monografie, internetové zdroje, seriálové publikace a ostatní materiály) a prokázala schopnost práce s použitými prameny. Pokud se jedná o používané prameny, mohla být práce ještě obohacena o uvedení právních předpisů, ze kterých autorka pravděpodobně také čerpala (např. str. 56, str. 66). V práci, i přesto, že je použito řady citací, není na některých místech zcela zřejmé, která část textu je citována. V této souvislosti mohl být příslušný text odlišen například kurzívou či uvedením v uvozovkách. Předložená práce je psána čtivě, bez větších pravopisných chyb a překlepů, působí provázaně a fundovaně. Malou výtkou může být to, že v úvodu práce autorka nejprve správně označila společnost Brose CZ spol. s r.o., a to v souladu se zápisem obchodní firmy v obchodním rejstříku, nicméně dále v práci na několika místech používá označení chybné, které již se zápisem v obchodním rejstříku nekoresponduje.

Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků

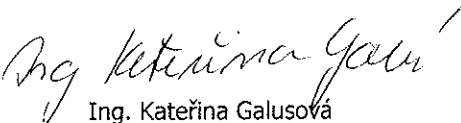
Přínos diplomové práce může být zejména v rovině praktické. Práce může sloužit pro potřeby zkoumané společnosti k posouzení stávajícího systému hodnocení a odměňování zaměstnanců společnosti. Zejména pak může být práce využita co do zvoleného projektu, kterým je nastíněn možný postup při realizaci nového zaměstnaneckého benefitu – příspěvek na penzijní připojištění.

Závěr:

Autorka přistupovala při získávání podkladů pro vypracování diplomové práce velmi svědomitě, zejména pak spolupracovala s příslušným úsekem personálního oddělení – paní Věrou Martinkovou, zástupkyní vedoucího personálního oddělení a dobře se orientovala v jí zvolené problematice.

Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuji posuzovanou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

V Kopřivnici dne7.5.2008


Ing. Kateřina Galusová