

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok: 2008

Iva Dvořáková

Ing. Jitka Skývová

Téma BP: Analýza konkurenceschopnosti společnosti XY, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zhodnocení práce

Uspořádání a náplň bakalářské práce odpovídá stanovenému cíli. Na základě shromáždění podkladových materiálů diplomantka přehledně zpracovala analýzu konkurenceschopnosti vybrané společnosti a zhodnotila její postavení na mezinárodním trhu.

Jasně a přehledně zpracovala teoretickou část práce, ve které se zabývá obecnou charakteristikou problému konkurenceschopnosti, definicí základních pojmů a k danému tématu vhodně zvolenými metodami analýzy.

Na teoretickou část navazuje velmi zdařilá a obrazově zajímavá část praktická. Skutečnost, že se diplomantka nezabývala pouze analýzou konkurenceschopnosti, ale ve své práci uvedla i základní charakteristiku firmy, tzn. historii, současnost, filozofii firmy, výrobní program a údaje o výrobě, práci oživuje a současně to ukazuje, že diplomantka vnímá daný problém komplexně a nejen se zaměřením na konkrétní analýzy.

Domnívám se, že pro uvedenou společnost by mohla být tato bakalářská práce přínosem, neboť v závěrečné kapitole obsahuje zajímavá opatření na zlepšení konkurenceschopnosti firmy, jako např. investici do nových svářecích a řezacích automatů.

Otázky:

1. Byl by možný určitý stupeň propojení s konkurencí, např. s využitím případné komparativní výhody, popř. doplnit stávající produkci o související produkty a služby?
2. Navrhněte ještě další možnosti zlepšení v oblasti komunikace se zákazníkem. Účast na výstavách a veletrzích převážně působí na odbornou veřejnost. Jakými formami by měla společnost zapůsobit na laickou veřejnost?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A - výborně

V Duchcově dne 29.5.2008

Ing. Jitka Skývová, v.r.

.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.