

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Marek Zatloukal

Oponent DP:
Ing. Jaromír Černý, Ph.D.

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:

Využití TOC při optimalizaci interních logistických procesů společnosti SWS a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomant Bc. Marek Zatloukal zaměřil svoji práci „Využití TOC při optimalizaci interních logistických procesů společnosti SWS a.s.“ na hledání a odstranění úzkého místa s cílem zvýšit průtok v a.s. SWS. Předmět činnosti této a.s. spočívá v distribuci programových vybavení, počítačů, počítačových sítí, multimédií a příslušenství.

Diplomová práce je tedy zaměřena do oblasti nevýrobní, což je oblast, odkud častá řešení pomocí Teorie omezení (TOC) nepochází.

Diplomant pro identifikaci úzkého místa zvolil metodický postup TOC: identifikovat úzké místo, využít úzké místo, podřídít mu všechny prvky systému a omezení odstranit. Pátý krok metodiky TOC – návrat do bodu 1 pochopitelně nemohl být řešen.

Pomocí stromu současné reality (obr. 22) formuluje klíčové konflikty: pro hlavní obchodní cíl – prodat zboží (obr. 23) a pro podpůrné procesy – skladové procesy (obr. 24).

Žádoucí stav je řešen stromem budoucí reality (obr. 25) a návrhy opatření (injekcemi) pro organizační jednotky: obchodní útvar a sklad.

Pro přeměnu ze současného stavu do stavu budoucího vypracoval strom předpokladů (obr. 26), obsahující jak možné překážky implementace (OBS 1 – 4), taktické cíle (TO 1 – 4), tak i cíle mezilehlé (IO 1 – 6).

Předností předloženého řešení pomocí metody TOC – kterou diplomant zvolil a rozpracoval do konkrétního návrhu řešení - je preciznost analýzy (strom současné reality), která pak poskytuje východiska pro úspěšný návrh řešení (strom budoucí reality) a pro specifikace opatření k dosažení budoucího stavu.

V ekonomickém hodnocení prokázal, že zvyšování průtoku skutečně povede k rychlejší návratnosti investic.

Zadání diplomové práce splnil v celém rozsahu.

Otázka:

1/ O kolik dnů navržená opatření zkrátí skutečnou dobu, potřebnou pro vyřízení objednávky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

15.5.2009
Ve Zlíně dne

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.