

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Nike Silná
Vedoucí práce	MgA. Václav Ondroušek
Obor/ateliér	Multimedia a design/Vizuální komunikace
Forma studia	Prezenční Akad. rok 2008/2009
Název práce	Multimediální prezentace nové technologie

Tabulka A - hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	x		
Praktické zkušenosti	x		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	x		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	x		

Tabulka B - hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	x			
Samostatnost při zpracování		x		
Metodologická kvalita postupu		x		
Úroveň teoretické části		x		
Práce s literaturou (citace)		x		
Úroveň analytické části	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Úroveň návrhu řešení (realizace)	x			
Jazyková úroveň práce		x		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni.
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Vedoucí slovně zhodnotí své poznatky o průběhu zpracování BP - jak student přistoupil k řešení problému, jeho samostatnost, aktivita, schopnost o problému s vedoucím diskutovat, ochota doplňovat a rozšiřovat si potřebné vědomosti a znalosti atd. Toto slovní hodnocení by mělo odpovídat výše uvedeným kritériím pro používání stupnice ECTS a mělo by pomoci zorientovat se v práci i členům komise, eventuálně dalším čtenářům, kteří práci neznají. Není nezbytně nutné, aby vedoucí práce k obhajobě uváděl otázky. Pokud je však položí, **měly by se vztahovat k obsahu**. Odborná kvalita vedení práce a zpracování hodnocení bude podkladem pro stanovení výsledné odměny za vedení BP).

Téma práce odpovídá zadání a jemně převyšuje předpoklady obvyklé u bakalářské práce. Z konzultací bylo cítit velké nasazení a chuť se s daným tématem popasovat a najít tu nejlepší cestu ke zdárnému závěru - finální realizaci.

V praktické práci se studentka zabývá popisem společnosti Screenrental a jejími nabízenými produkty - inovativními technologiemi. Samotný popis těchto technologií je popsán velmi zdařile jak pro odbornou tak i laickou veřejnost.

Následný rozbor marketingové analýzy společnosti Screenrental a její elektronické prezentace nabízených technologií je dobrým krokem pro základní kámen praktické práce.

V kapitole 6. Multimediální prezentace - chybí vysvětlení rozdílu mezi klasickou a interaktivní multimediální prezentací.

Kapitolu 7 by mohla být nazvána jinak a i její samotný obsah strukturován podle jiných kritérií.

Kapitola 8. Trendy v grafickém designu by mohla být *nazvána* Trendy v grafickém designu na internetu a doplněna o více kapitol.

Kromě těchto výtek jsem s výsledkem praktické práce spokojen.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A

Ve Zlíně dne 22.5.2009

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Hodnocení vedoucího bakalářské/diplomové práce* - praktická část

Jméno a příjmení studenta	Nike Silná
Vedoucí práce	MgA. Václav Ondroušek
Obor/ateliér	Multimedia a design/Vizuální komunikace
Forma studia	Prezenční Akad. rok 2008/2009
Název práce	Multimediální prezentace_nové technologie

Praktická práce Nike Silné se dá také nazývat i zdárným závěrem jejího bakalářského snažení. Záměrně píše snad...protože finální podobu práce sem pro její náročnost realizace bohužel neměl tu možnost shlédnout a tak do poslední chvíle zůstávám v napjatém očekávání jak tahle práce dopadne. Nicméně pro pochopení celé náročnosti realizace této bakalářské práce je nutno znát i pozadí celého projektu, což mi v mém případě umožňuje mnohem snadnější posuzování. Z konzultací bylo cítit promyšlenost konceptu, pečlivý výběr použitých technologií a jejich následné zkoušení a experimentování s nimi a po kamerových a vizuálních zkouškách sem si udělal hrubou představu jak asi celá práce bude vizuálně vypadat. S další konzultací následoval pak technický scénář, který dal tak cele práci i určitý rámec a ucelenost finálního produktu. Autorka se tak vrhla do vod, které sice byli pro ni neznámé, ale jak sem již zmínil v předchozím posudku k teoretické práci musím znovu Nike pochválit za nasazení a nebojácnost se s daným projektem poprat a posunout ho dál.

Návrh na klasifikaci BP/DP: A- B

Ve Zlíně dne 22.5.2009

podpis vedoucího BP/DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici: