

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Magda Zádrapová, Dis. Oponent BP: Ing. Marek Hrubý Ak. rok:2009

Téma BP: Analýza procesu dodávek ve společnosti LAPP KABEL s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Studentka Magda Zádrapová zvolila v dnešní době velmi aktuální téma, které přímo navazuje na konkrétní cíle společnosti LAPP KABEL s.r.o., neustále zvyšovat zákaznický servis. Bakalářská práce vykazuje rysy profesionálně zpracovaného dokumentu, který ve společnosti LAPP KABEL s.r.o. může najít reálné využití.

V teoretické části uvádí potřebné informace, které dále aplikuje a rozpracovává v praktických analýzách a měřeních. Pouze v kapitole 1.3. Řízení zásob bych uvítal rozpracování základního parametru Managementu řízení zásob, kterým je Obrátka zásob.

Po stránce formální je práce zcela v pořádku, po obsahové, grafické i odborné stránce je na vysoké úrovni. Výrazně pozitivně je cítit vliv zkušeností ze čtyřletého působení Magdy Zádrapové ve společnosti, kdy uvedené závěry a navrhovaná zlepšení mají reálný podklad a mohou přinést očekávané přínosy. Přestože studentka pracovala na oddělení Eurodisponentů, zná praktickou problematiku Skladového hospodářství a dokáže vyhodnotit její vlivy na ostatní procesy ve společnosti. V neposlední řadě doplňuje a analyzuje celý proces dodávek o otázku transportu zboží, která je dnes jedním ze zásadních vlivů na výsledný čas dodávky. Výsledkem je logická celistvost rozborů jednotlivých vlivů a navržených opatření.

Zvláště patrná je hluboká znalost informačního systému SAP a jasné vystižení jeho přínosu v rámci rozebíraného tématu. Studentka dokázala vyhodnotit také jeho limity a na základě nich navrhnout popisovaná nová vylepšení.

Bakalářskou práci Magdy Zádrapové jednoznačně doporučuji k obhajobě s návrhem na zařazení mezi vynikající.

Doplňující otázky k Bakalářské práci:

- rozeberte vztah Obrátky zásob a efektivního skladového managementu
- jaká má být nyní, v době hospodářského poklesu, správná struktura skladových zásob?

Výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....

25.5.2009

Ve Zlíně dne .....

Ing. Marek Hrubý

.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.