

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lenka Kyselá

Oponent DP:
Ing. Tomáš Mazal

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP: Textilní průmysl v současném ekonomickém světě

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantkou zvolené téma považují za středně obtížné, avšak velmi aktuální. Teoretická část diplomové práce vyčerpávajícím způsobem popisuje odvětví textilního průmyslu ve všech jeho aspektech s akcentem na ty nejdůležitější. Praktická část aplikuje uvedené teoretické poznatky na každodenní situace, z hlediska logiky hodnotím pozitivně východisko z celosvětového stavu plynule přecházejícího do České republiky s vyústěním v akciové společnosti Hedvě, jež představuje náplň vlastní případové studie. Její závěry věrohodně odrážejí oblasti, do nichž topmanagement firmy musí zaměřit svou pozornost, aby tradiční výrobce plošných textilií zůstal i nadále respektovanou značkou kvality pro své odběratele. Cíle práce definovány v jejím úvodu byly dovedeny do konkrétních závěrů, možnost jejich praktické využitelnosti považují za velmi přínosnou pohledem vrcholového představitele společnosti. Formální úprava podtrhuje zdařilou finální podobu diplomové práce.

- Otázky :
- 1) Zhodnotit postavení Hedvy, a. s. v rámci odvětví textilního průmyslu,
 - 2) Pokusit se nastínit možný vývoj firmy ve střednědobém horizontu,
 - 3) Identifikovat nejdůležitější aspekt z hlediska budoucího rozvoje společnosti - čas, kvalita, přidaná hodnota, sortiment.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

V Moravské Třebové dne 12. 8. 2009



Ing. Tomáš Mazal

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.