

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Jan Skrášek		
Vedoucí práce	Ak.arch. Jiří Svoboda		
Obor/ateliér	Multimedia a design / 3D design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2008/2009
Název práce	Mobilní prodejní stánek		

Tabulka A - hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

Tabulka B - hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu	X			
Úroveň teoretické části	X			
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni.
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě - není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě BP. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**. Odborná kvalita zpracování hodnocení bude podkladem pro stanovení výsledné odměny za oponování BP).

1) Teoretická část

Z teoretické části, která tvoří úvod celé bakalářské práce, je více než zřejmé, že autor k tématu přistoupil velmi odpovědně a s mimořádným zájmem o danou problematiku. Přestože využil v široké míře odbornou literaturu, je z obsahu patrné, že i jeho vlastní znalosti v této oblasti jsou značné. Uvedení kultury pití čaje do historických souvislostí se zaměřením na různá světová teritoria od starého Egypta až po Japonsko jen dokládá autorův hluboký zájem o toto téma a čtenáře zajímavým způsobem uvádí do obsahu celé bakalářské práce. Pro čajový obřad je totiž stejně důležitý princip sounáležitosti nejen s prostorem, kde čajový obřad vykonáváme, ale i estetická kvalita prostředí, tzn. souznění s přírodou, ve vztahu ke krajině. Proto volba umístování čajovny podél toku řeky je naprosto ideální. Stánek tak nebude při příležitostech festivalů (o kterých se autor zmiňuje) pouze kulisa, která se jen snaží vytvořit atmosféru pro čajový obřad. Jedná se o poutavý a netradiční námět, pro čtenáře jistě nečekaný a velmi zajímavý.

Proto teoretickou část nelze hodnotit jinak než výborně.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A - výborně

V Praze dne 18.5. 2009

Ak.arch. Václav Hejna
Hausmannova 3008/10
143 00 Praha 4



akad. arch. Václav Hejna
AREA FABER
Hausmannova 3008/10,143 00 Praha 4
Tel/Fax: 02/41 76 82 39

podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

Hodnocení oponenta bakalářské práce - praktická část

Jméno a příjmení studenta	Jan Skrášek
Vedoucí práce	ak.arch. Jiří Svoboda
Obor/ateliér	Multimedia a design / 3D design
Forma studia	Prezenční Akad. rok 2008/2009
Název práce	Mobilní prodejní stánek

2) Praktická část

Výběr kruhu považuji jako nejlepší možnou volbu pro základní půdorysný tvar mobilního prodejního stánku, který je předmětem bakalářské práce.

Čistou tvarovou linií navíc podtrhují lomená nosná žebra a vytvářejí tak kombinací principů gotické architektury a východní filosofie čajového obřadu, hezký a harmonický vztah dvou tak odlišných kultur. Žebra samozřejmě neplní svůj význam jen z estetického hlediska, ale působí především konstrukčně velmi jistě. Pětivrstvou lepenku považuji za dostatečně dimenzovaný materiál z hlediska statiky. Nejsem si však úplně jist, jaká bude životnost tohoto materiálu při používání v exteriéru. Chytře vkládané půlkruhové police zajistí dostatečnou stabilitu také v příčném směru. Spojení žebér s pláštěm z přírodních materiálů, ať už to bude bavlna, len, případně konopí, je určitě dobře zvolená kombinace materiálů k prodávanému produktu - čaje.

Skladebnost mobilního stánku považuji také za velmi zdařilou a velmi jednoduchou a uvedené rozměry odpovídají rychlé a dostupné přepravě na místo určení. Doufám jen, že vnitřní světlost stánku bude odpovídat předpokládanému provozu a představám autora.

Je pozoruhodné, jak se mladý autor vypořádal s historií produktu a vytvořil návrh mobilního stánku, který hodnotím, jak po stránce využití kulturního a estetického prodeje čaje, tak i po stránce výtvarné za velmi dobré.

Otázky, které bych rád položil p. Janu Skráškovi při obhajobě jsou následující:

1. zajímalo by mě, jestli autor návrhu uvažoval také o nějakém způsobu odvětrání vnitřního prostoru ? Uvedené přírodní materiály mají samozřejmě určitou prostupnost a prodyšnost, ale každá impregnace tuto prodyšnost omezí. V letních měsících by mohl vzniknout problém ?
2. další otázka se týká podlahy. Jaký materiál autor navrhuje ? Předpokládám, že by měl být hodně odolný vůči vlhkosti a zároveň povrchově příjemný a teplý.
3. třetí a poslední otázka se týká kotvení stánku k podkladu. Ne vždy bude totiž možnost kotvit konstrukci do měkkého terénu, např. dřevěnými trny (pokud máme zůstat u přírodních materiálů). V každém případě je nutné stánek zabezpečit proti větru.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

B - velmi dobře

V Praze dne 18.5.2009

akad.arch. Václav Hejna

Hausmannova 3008/10

143 00 Praha 4



akad. arch. Václav Hejna

AREA FABER

Hausmannova 3008/10,143 00 Praha 4

Tel/Fax: 02/41 76 82 39

podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------