

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	TOMÁŠ JANIČEK
Vedoucí práce	
Obor/ateliér	MULTIMEDIA A DESIGN - PROSTOROVÁ TVORBA
Forma studia	Akad. rok 2008/2009
Název práce	NÁVRH EDUKAČNÍHO CENTRA ZOO LEŠNÁ PROSTOROVĚ A VĚTVARNE ZIVÁRNĚNÍ PROVOZU ZOO

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti			
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování				
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod				
Úroveň návrhu řešení (realizace)				
Jazyková úroveň práce				
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni.
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Posouzení bakalářské práce diplomanta Tomáše Janíčka

Zvolené téma - řešení edukačního centra v areálu ZOO Lešná ve Zlíně, zpracoval autor Tomáš Janíček zajímavým a kreativním způsobem. Stávající obdobné řešení autor modernizuje novostavbou, s daleko širší funkční základnou a vybaveností. Vlastní objekt je navržen architektonicky citlivě a pokorně k prostředí areálu rozsáhlého parku.

Hmotné řešení i vlastní scénář vnitřního provozu je výsledkem rozsáhlé analýzy historie podobných zařízení, i současného stavu v ZOO ve Zlíně.

Teoretická a textová část diplomové práce je zpracována přehledně a vypovídá jasně o záměru autora.

Vlastní řešení je zajímavé jak hmotově, tak dispozičně, má jasné prvotní vazby.

Po konstrukční stránce by pro reálné řešení bylo nutno posoudit horizontální členění a zastřešení kruhové stavby o průměru 17m, bez podpor. Pravděpodobné příhradové vazníky by však poskytly další prostor pro obsazení technologických rozvodů. Také vysoké čtyřmetrové prostory, osazené instalačními skříněmi a stropním reflektorovým osvětlením, vyžadují nezbytný přístup, možná designově zajímavě řešeným pojezdným prvkem, či lávkou.

Autor dané téma bakalářské práce zpracoval zajímavě, dokumentace je přehledná a výtvarně dobře zpracovaná. Doporučuji hodnocení **B**.

PROF. AKAD. ARCH. JAN FÍŠER

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

DOPORUČUJI HODNOCENÍ B

Ve Zlíně dne 25.5.2009


přímý podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------