

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
**Michal Vrána**

Vedoucí DP:  
**doc. Ing. Miloš Král, CSc.**

Ak. rok:  
**2008/2009**

Téma DP:  
**Projekt investování rodinného majetku na akciových trzích**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x						
2	Splnění cílů práce	x						
3	Teoretické části práce	x						
4	Praktické části práce (analytická část)	x						
5	Praktické části práce (řešící část)	x						
6	Formální úrovně práce	x						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná práce a v ní obsažený projekt jsou předkádány v době nejhlubší finanční krize od Velké deprese v letech 1929-1933. Proto její aktuálnost je na nejvyšší možné úrovni, zejména srovnáme-li její výsledky s výsledky všech akciových fondů činných na území České republiky ve stejném období.

Práce je bna vysoké odborné i formální úrovni. V první části jsou podrobně uvedena teoterická východiska, z nichž poté autor vychází v analytické a zejména projektové části.

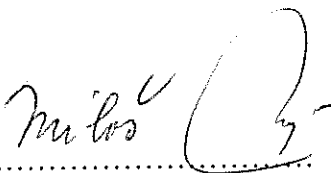
V projektové části autor uvádí přesný postup, jak jednotlivé potenciální investice vybíral, analyzoval, prováděl závěrečná jejich vyhodnocení a na jejich základě potom i reálně investoval.

Protože jeho výsledky jsou plusové (byť autor říká, že chtěl dosáhnout výsledků ještě lepších) a jsou mnohanásobně lepší ve srovnání s 90 % českých akciových fondů ve stejném období, hodnotím předkládanou práci známkou, jak je uvedena níže.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ..... v ý b o r n ě **A**.....

5.5.2009

Ve Zlíně dne .....



.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.