

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Dana Greplová

Vedoucí BP:
Ing. Adriana Knápková, Ph.D.

Ak. rok:
2005-2006

Téma BP: **Finanční analýza podniku XY spol. s r.o.**

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. ^{x)}

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne **20. ledna 2006**

A. Knápková
.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

^{x)}nehodící se škrtněte