

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Tomáš Iglo

Oponent: Ing. Marek Rozehnal

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2008/2009

Téma diplomové práce: VOIP ústředna s protokolem SIP

Diplomová práce Bc. Tomáše Igla se zabývá konfigurací serveru pro VoIP volání, které je vhodné pro menší firmy nebo domácí použití. Telefonování přes internet se v dnešní době velmi rozmáhá a přechod na VoIP telefonii s vhodnou konfigurací může značně snížit náklady za volání do různých telefonních sítí.

V teoretické části diplomant uvedl princip VoIP telefonie s protokolem SIP, dále představil použité programy pro komunikaci a provedl jejich srovnání. V praktické části se zabýval konfigurací SIP serveru a nastavením komunikačních programů. Nepodařilo se mu však úplně dokončit původní myšlenku, a to propojit komunikační programy Asterisk a OpenSER tak, aby vzájemně spolupracovaly. Oceňuji, že se tohoto nezdaru nezalekl a provedl celou řadu testů pouze s ovládnutím Asterisku.

Práce je po obsahové i formální stránce na velmi dobré úrovni, obsahuje všechny náležitosti, které fakulta požaduje. Práce ovšem také obsahuje pár překlepů a v některých částech by bylo vhodnější použít spisovnějších výrazů. Velmi vítanou a přínosnou částí je zařazení komentovaných rozborů konfiguračních souborů.

Dotazy k obhajobě:

- Co podle Vás vedlo k tomu, že se Vám nakonec nepodařilo zcela úspěšně propojit Asterisk s OpenSERem?
- V závěru uvádíte, že lze u Vaší pobočkové ústředny využít spoustu dalších funkcí. Které z nich byste např. dále využil?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 4.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce