

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Kateřina Sekulová

Vedoucí DP:
Ing. Petr Mikulec

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:

Projekt organizace pracoviště pomocí programu 5S ve výrobním podniku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka ve své práci řešila neustále aktuální téma 5S, které je jednoznačně základním stupněm jakéhokoli zlepšování. Tohoto úkolu se zhostila velmi zodpovědně. Za vytvořením předkládané diplomové práce stojí spousta hodin pozorování, analýzy a konzultací diplomantky s pracovníky firmy Forschner. Studentka tyto své zkušenosti a analýzy jednoduše a stručně vystihla ve své diplomové práci.

V ekonomickém vyhodnocení projektového řešení obecně vyčíslila potenciální úsporu, kterou by mělo komplexní zavedení programu 5S přinést v daném provozu. Pro jednoduchost a názornost výpočtu studentka nepromítala do výpočtu další vlivy nedokonalé synchronizace výrobního provozu, které by jistě danou úsporu nákladů poněkud negativně ovlivňovaly, neboť další řešení zlepšování provozu nebylo součástí tohoto diplomového projektu. Přesto je potenciální úspora po zavedení 5S jednoznačná.

Otázky:

1. Jaké další metody PI by dle Vás bylo vhodné co nejdříve aplikovat v zkoumaném provozu po plném zvládnutí 5S a z jakého důvodu (s jakým efektem)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

V Uherském Hradišti dne 13.5.2009

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.