

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Vedoucí DP:

Ak. rok:

Bc. Šárka Matuszková
Bajgerová

prof. Ing. Dušan Smolík, DrSc 2008-9

Téma DP: Zhodnocení ekonomické a environmentální odpovědnosti
podniku Třinecké železárny a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
		1	1,5	2	2,5	3	5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

1. Téma diplomové práce se zabývá stávajícím i výhledovým řešením ochrany ŽP v podniku Třinecké železárny a.s. Jde o podnik, který patří k významným znečišťovatelům ŽP v Ostravském regionu i v Ms kraji. Studentka si k řešení vybrala složitou problematiku technickou i ekonomickou, při čemž lze bez nadsázky konstatovat, že ji zvládla na výbornou.
2. Cíle práce byly bezezbytku splněny.
3. V teoretické části prokázala velmi dobré znalosti z oblasti řešené tematiky, které získala studiem odborné literatury i dalších dosažitelných zdrojů. Jejich obsáhlý seznam je uveden v diplomové práci. K této části nemám připomínek, je zpracována kvalitně a na vysoké úrovni.
4. Analytická část je podána jako podrobné zhodnocení stavu ŽP ve

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- státě i v tamním regionu. Plně objasňuje situaci, kterou řešený podnik této otázce věnuje. Zejména úloha řídicího systému EMS v podnikové praxi dokládá jeho důležitost nejen z hlediska ochrany ŽP.
5. Řešící část práce je zaměřena na otázku snížení úniku emisí do ovzduší modernizací jedné z koksárenských baterií. Diplomantka zde dokládá znalost z oblasti technické, kterou pak umocňuje v oblasti ekonomické posouzením projektu modernizace řešené koksárenské baterie. Velmi propracovaně předkládá verifikaci efektivnosti projektu. Proti tomuto způsobu jejího návrhu řešení nelze nic namítnout a plně s ním souhlasím.
6. Lze shrnout, že jak jazyková úroveň, tak způsob postupného řešení stanovených problémů je bez závad. V práci kladně hodnotím doložené obrázky, grafy, tabulky a též přílohy. Jak po stránce formální tak obsahové odpovídá práce požadavkům stanoveným pro obhajobu, ke které ji doporučuji.

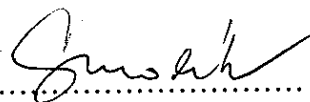
Rzn.: doporučoval bych utajit část 5.-řešící-ve smyslu platných směrnic.

Otázka pro obhajobu: - kdybyste byla obyvatelkou města Třince, vyhovovalo by Vám tamní ŽP - proč ano a proč ne?

Magisterskou diplomovou práci Bc. Šárky Matuszkové Bajgerové doporučuji zařadit do soutěže o nejlepší DP.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A... výborně**.....

Ve Zlíně dne **10.5.2009**.....


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.