

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

Petra Oborná

doc. Ing. Petr Briš, CSc.

2008/2009

Téma BP: Management kvality zaměřený na zákazníka a řešení zákaznických reklamacíve firmě Visteon Autopal s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Diplomantka si zvolila téma zabývající se řízením kvality dle norem ISO řady 9000 v společnosti s.r.o., ve které pracuje. Práce je v souladu se studijním oborem, složitost řešené problematiky spočívá v detailním studiu a osvojení řídicích mechanismů ve sledované firmě.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Cílů práce bylo v principu dosaženo. Byl navržen konkrétní postup, který povede ke zlepšení situace v oblasti zákaznických reklamací.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Teoretická část zahrnuje jak obecné požadavky, tak i specifické požadavky na řízení kvality. Celkově ji lze považovat za dobrý základ pro řešení konkrétního vytyčeného problému, literární odborné zdroje jsou vyhovující.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Analytická část popisuje stávající systém řízení organizace, zaměřuje se na roli zákazníka, zejména v oblasti řešení zákaznických reklamací. Je naznačena možnost jejich snížení.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Kritické zhodnocení analytické části umožnilo diplomantce určit, ve které oblasti řízení bude nutno provést praktické zásahy, které povedou k návrhům konkrétních opatření. Praktická část práce logicky navazuje na část teoretickou.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Celková formální a gramatická úroveň práce odpovídá požadavkům, kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1/Specifikujte procesy, u kterých by v důsledku Vašich návrhů mělo dojít ke zlepšení, charakterizujte konkrétní postupy implementace změn do systému řízení ve firmě Autopal včetně náznaku ekonomického vyčíslení

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A výborně

Ve Zlíně dne .....25.5.2009.....

.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

#### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost

získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

**Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.