

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Jakub Hájek		
Vedoucí práce	M.A. Vladimír Kovařík		
Obor/ateliér	Multimedia a design/3D		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2008/2009
Název práce	Návrh městského mobiliáře s možností využití jako nosiče reklamy		

Tabulka A - hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti	X		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B - hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu	X			
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni.

Jakub Hájek se zabýval návrhem prvků městského mobiliáře využitelných jako nosič reklamy.

Navrhované řešení vychází z poměrně důkladné analýzy stávajícího stavu. Na prvních konzultacích Jakub předkládal velké množství obrazového materiálu, dokumentující stávající stav vyráběného mobiliáře, nejen českých výrobců, ale i příklady ze zahraničí. Bohužel tento nashromážděný obrazový materiál prezentovaný v průběhu konzultací se v teoretické části této práce - rešerši - neobjevuje.

Vysoká míra samostatnosti a invence autora se projevovala také ve velkém množství variantních návrhů jak typů, tak i variant jednotlivých prvků mobiliáře.

Jakub v průběhu konzultací na základě dialogu formuloval závěry, které se objevovaly v průběžně se vyvíjejících návrzích prezentovaných na každé z dalších konzultací.

Postupný vývoj návrhů s sebou přinášel další a další podněty - možnosti řešení, ze kterých nakonec autor vybral tři typické zástupce městského mobiliáře, jejichž výběr zdůvodňuje na straně 26 své práce.

Průběh práce na návrzích nutil Jakuba vyhledávat informace a doplňovat své vědomosti také z oblasti nauky o materiálech a technologiích, které lze pro výrobu jím zvolených prvků použít, což dokládá nejen seznamem použité literatury resp. zdrojů, ze kterých čerpal.

Jasně formulace a dobrá struktura i v teoretické, tak i praktické části práce je v souladu a vysokou úrovní obrazové prezentace návrhů.

Čitelnost výtvarného záměru deklarovaného v části 3.2. je v navrhovaných řešení jasně patrná.

Přístup autora ke zpracování bakalářské práce byl aktivní. Iniciativní přístup vedl autora k analýze problematických míst procesu zpracování zvoleného úkolu a k jejich postupnému řešení.

1. Proč práce neobsahuje větší množství obrazového materiálu v části rešerše, když byl ve velké míře prezentován při konzultacích?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

Bakalářská práce Jakuba Hájka splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a hodnotím ji celkově známkou B, slovně „**velmi dobře**“..

Ve Uherské Hradišti dne 20. května 2009

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Hodnocení vedoucího bakalářské — praktická část

Jméno a příjmení studenta	Jakub Hájek
Vedoucí práce	M.A. Vladimír Stránský
Obor/ateliér	Multimedia a design/ 3D design
Forma studia	Prezenční Akad. rok 2008/2009
Název práce	Návrh městského mobiliáře s možností využití jako nosiče reklamy

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

Praktická část bakalářské práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a hodnotím ji celkově známkou B, slovně „**velmi dobře**“.

Ve Uherské Hradišti dne 20. května 2009

