

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Zuzana Blažková

Oponent DP:
Mgr. Barbora Janečková

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP: Projekt efektivní interní komunikace na Městském úřadě v Bystřici pod Hostýnem

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Autorka si zvolila ke své práci téma z vlastního pracovního prostředí. Kladla si za cíl zanalyzovat současný stav interní komunikace městského úřadu a navrhnout projekt, který by posílil firemní kulturu a komunikaci uvnitř organizace zkvalitnil.

Teoretická část práce je zpracována velmi dobře, kapitola věnovaná interní komunikaci výborně. Autorka aktivně pracuje s citacemi a zdroji, využívá literaturu i internetové zdroje. Teoretické poznatky jsou následně využity v praktické části, postrádám jen větší zapojení samosprávných orgánů (zastupitelstvo, rada) do analýz i navržených projektů.

Analytická část důsledně mapuje současnou situaci na úřadě. Autorčina znalost prostředí a přístup k informacím se odráží v podrobném popisu jednotlivých komunikačních aktivit a dobré spolupráci jejích kolegů při dotazníkovém šetření (návratnost 74 %). Některé nejednoznačné odpovědi (polovina zaměstnanců je dostatečně motivována k práci, druhá polovina není) jen dokládá náročnost komunikace s interní veřejností. Interpretace výsledků šetření a SWOT analýzy se odráží v návrzích vlastních projektů, které jsou zaměřeny na kritické oblasti komunikace.

Vlastní projektová část je rozdělena do tří částí, zaměřených na řízení lidských zdrojů, docházkový systém a corporate design. Nevěnují se tedy jen přenosu informací, jak bývá komunikace často mylně chápána, ale posilují i loajalitu a firemní kulturu, což je nezbytný předpoklad pro práci s internals. Projekty jsou zpracovány velmi dobře, včetně časového harmonogramu a analýzy nákladů a rizik. Jejich realizace v praxi by podle mého názoru skutečně byla pro organizaci přínosem a vedla k zefektivnění interní komunikace. Autorka tedy beze zbytku splnila cíl stanovený v úvodu práce.

Formální úroveň práce je výborná, drobné gramatické chyby (předložka na konci řádku, čárka před spojkou a ve výčtu možností apod.) jsou spíše výjimkou, jazykové zpracování textu a jeho horizontální i vertikální členění je výtečné.

Otázky k obhajobě:

1. Dvě z vašich hypotéz se v interním dotazníkovém šetření nepotvrdily. Stanovovala jste výchozí hypotézy podle vlastního názoru, který se mezi ostatními zaměstnanci ukázal v některých případech jako menšinový?

2. Podle časového harmonogramu navržených projektů by měla začít jejich implementace u vašeho zaměstnavatele. Jsou některé vaše návrhy skutečně realizovány v praxi? S jakým výsledkem?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 14. 5. 2009


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.