

Hodnocení vedoucího bakalářské práce TEORETICKÁ / PRAKTICKÁ *)

*) nehodící se škrtněte

| | | | |
|----------------------------------|----------------------------|--------|--|
| Jméno a příjmení studenta | BARBORA URBÁNKOVÁ | | |
| Vedoucí práce | Doc. Dušan Tranáček | | |
| Obor/ateliér | | | |
| Forma studia | Akad. rok | 2008/9 | |
| Název práce | PRŮKOPNÍCI SVĚTOVÉ ANIMACE | | |
| | | | |

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

| Hodnocení náročnosti tématu: | Úroveň | | |
|---|-------------|--------------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| Teoretické znalosti | X | | |
| Praktické zkušenosti | | X | |
| Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat | X | X | |
| Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.) | | X | |

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

| Kritéria hodnocení práce: | Úroveň | | | |
|--|-------------|--------------|-------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| Splnění cíle práce | X | | | |
| Samostatnost při zpracování | | X | | |
| Metodologická kvalita postupu | | X | | |
| Úroveň teoretické části | | X | | |
| Práce s literaturou (citace) | | | | |
| Úroveň analytické části | | | | |
| Adekvátnost použitých metod | | | | |
| Úroveň návrhu řešení (realizace) | | | | |
| Jazyková úroveň práce | | | | |
| Formální úroveň (text, grafy, tabulky) | | | | |
| Přehled literatury (rozsah, kvalita) | | | | |
| Jiné kritérium (novost, přínos praxi) | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Vedoucí slovně zhodnotí své poznatky o průběhu zpracování BP – jak student přistoupil k řešení problému, jeho samostatnost, aktivita, schopnost o problému s vedoucím diskutovat, ochota doplňovat a rozšiřovat si potřebné vědomosti a znalosti atd. Toto slovní hodnocení by mělo odpovídat výše uvedeným kritériím pro používání stupnice ECTS a mělo by pomoci zorientovat se v práci i členům komise, eventuálně dalším čtenářům, kteří práci neznají. Není nezbytně nutné, aby vedoucí práce k obhajobě uváděl otázky. Pokud je však položí, **měly by se vztahovat k obsahu**. Odborná kvalita vedení práce a zpracování hodnocení bude podkladem pro stanovení výsledné odměny za vedení BP).

Posluchačka připravila svoji absolventskou práci disciplinovaně k nastudování a poradení důležitých faktorů k historii animovaného filmu. Vzhledem ke skutečnosti, že „český jazyk“ ovláda pasivně, mohl s dávkou tolerance akceptovat některé stylistické, aj. gramatické nedostatky. Oceňuji, že při volbě tématu byla inspirována Texaskou TEX AVERYM, kterého originalita šelie v čer. umě. lemuje.

Otázky:

1. JAKÉ BYLI DŮVODY POČATEČNÉHO NADŠENÍ, NÁSLEDNĚ ROZHODU TVŮRČŮ FILMU „DESTINO.“
2. KTORÉHO POLITIKA, DISNEY OBDÍVOVAL, ŽE UROBIL Z NEHO ROBOTA.
3. POPÍŠTE HLAVNE ROZDIELY MEDZI AVERYM A W. DISNEYOM.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:..... A

Ve Zlíně dne 19. V. 09

Diana Fran
.....
.....

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|