

Hodnocení oponenta bakalářské práce TEORETICKÁ / PRAKTICKÁ *)

*) nehodící se škrtněte

Jméno a příjmení studenta	Andrej Štofánčík		
Oponent práce	Mgr.art Vanda Raymanová, Art.D		
Obor/ateliér	Klasická animovaná tvorba		
Forma studia	Akad. rok	2008/ 2009	
Název práce	Slovenský animovaný film a jeho predstavitelia		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		x	
Praktické zkušenosti		x	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat			x
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		x	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		x		
Samostatnost při zpracování			x	
Metodologická kvalita postupu		x		
Úroveň teoretické části		x		
Práce s literaturou (citace)			x	
Úroveň analytické části		x		
Adekvátnost použitých metod			x	
Úroveň návrhu řešení (realizace)			x	
Jazyková úroveň práce	x			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	x			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)			x	
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)				x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Predmetom výskumu bakalárskej teoretickej práce Andreja Štofancíka je slovenský animovaný film. Vzhľadom na to, že ide o pojem veľmi všeobecný, zaslúži si aj hlbší výskum celkového kultúrneho, spoločenského a historického kontextu. Danú tému možno spracovať z pohľadu formovania osobností, budovania profesionálnej základne animovaného filmu, ale aj z pohľadu žánru, tematiky a technológie spracovania filmov. Možností sa ponúka naozaj neúrekom.

Autor si tému slovenský film rozvrhol do troch základných kapitol.

Prvá časť práce sa venuje vzniku a vývoju slovenského animovaného filmu. Ponúka pohľad do vývoja tohto druhu filmového umenia v špecificky slovenských podmienkach a postupne nás stručne oboznamuje so všetkými osobnosťami slovenskej animovanej scény.

Osobne by som ako čitateľ ocenila väčšiu prehľadnosť v pomenovaní významných a kľúčových osobností, ktoré sa v tomto texte spomínajú. Očakávala som hlbšiu analýzu viacerých výrazných osobností kresleného, plôškoveho a bábkoveho filmu, chýbajú mi nejaké vlastné závery, nejaké sumárne informácie o žánrovom a tematickom zaradení slovenskej animovanej tvorby. Ocenila by som aj podrobnejšiu charakteristiku tak špecifickej a výraznej časti slovenskej filmovej tvorby akou je večerníček a pôvodná tvorba pre deti, ktorá zohrávala významnú rolu v histórii slovenského animovaného filmu.

Druhá kapitola je právom venovaná jedinečnej osobnosti slovenskej animácie Viktorovi Kubalovi.

Prehľadne zhrňa, sumarizuje a charakterizuje jeho výrazne autorský rukopis.

Tretiu časť teoretickej práce tvorí prepis rozhovorov s dvoma výraznými súčasnými tvorcami.

Autor zvolil zástupcu kresleného filmu Vlada Malíka a vhodného reprezentanta plôškovej animácie Ondreja Slivku. Je len na škodu tejto práce, že k zaujímavému čítaniu priamo z kuchyne ich tvorby nepridal aj predstaviteľ a bábkoveho filmu. Mohol tak transparentne analyzovať špecifiká tej ktorej animačnej technológie na konkrétnych príkladoch.

Práca splňa všetky formálne predpoklady, ale nedá mi v závere nespomenúť, že autor si mal ešte raz prečítať svoj text a ešte raz sa zamyslieť, čo označí kurzívou ako použitý citát a čo bude vydávať za vety vlastné.

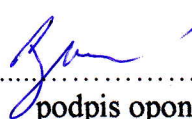
Chápem, že nie každý animátor je aj dobrý teoretik a preto odporúčam prácu komisii prijať na obhajobu, ale práve pre spomínaný neprofesionálny prístup ju hodnotím len ako dobrú.

Otázky:

1. Pokúste sa vlastnými slovami pomenovať jedinečnosť výtvarného a aj animačného rukopisu Viktora Kubala
2. Osobnosti slovenského bábkoveho filmu.
3. Autorská tvorba najmladšej generácie slovenského animovaného filmu.

Návrh na klasifikaci bakalárske práce:..... C – dobre

Ve Zlíně dne18.5.2009.....

.....

.....
podpis oponenta BP