

**OPONENTSKÝ POSUDOK
DOKTORANDSKEJ DIZERTAČNEJ PRÁCE**

Doktorand : Mgr. Božena Sejkorová

**Odbor : 6208V038 Management a ekonomika
Fakulta managementu a ekonomiky, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

**„ Organizace práce, moderní výrobní systémy a zvyšování
výkonnosti operátorů“**

Voľba témy : téma dizertačnej práce je správne zvolená. Dlhodobý vývoj sa orientuje v manažmente podnikov na zvýšenú pozornosť venovanú manažmentu ľudských zdrojov a z nej vyplývajúcej oblasti (organizácia práce, hodnotenie pracovníkov, odmeňovanie, atď.) Intenzitu záujmu o menované oblasti znásobujú trendy viažuce sa na uplatňovanie nových foriem organizácie práce v nových výrobných systémoch.

Metódy spracovania : uplatnený štýl spracovania je prezentačný. Prevláda uplatnenie situačných opisov a metód deduktívnych i analytickoprezentačných. Zvýrazňuje sa vzájomný prestup od faktov kvalitatívnych a kvantitatívnych, ktorý sa podrobnejšie teoreticky nezdôvodňuje a metodicky nerozpracúva. Grafické a schematické prezentácie sú prevažne dôsledne spracované (miestami chýbajú vysvetlivky, legendy ku grafom – napr. obr. 13, 17, 18, a.i.). Celková úprava diela je precízna a jazykovo bez závad.

Štruktúrne usporiadanie : je zvolené v súlade s príslušnými predpismi a pravidlami platnými a uplatňovanými u doktorandských dizertačných prác v Českej republike.

Splnenie sledovaného cieľa : ústredný cieľ dizertačnej práce sa dosiahol. Parciálne, doplnkové ciele → ich kombinácie s väzbou na projektované ciele; sa v zásade dosiahli tiež.

Prínos riešenia : prínosom riešenia je : zvýšiť zosúladenie medzi možnosťami a prostriedkami novo uplatňovaných výrobných systémov s postupmi personálneho manažmentu, vyplývajúcimi zo snahy úspešne dosiahnuť vytýčené ciele, ktoré má dosiahnuť firma.

Prednosti a nedostatky dizertačnej práce :

- Pozitívne hodnotím rozpracovanie nadväzností riešenej problematiky s akcentom na humanitný faktor, ako aj snahu zapojenia tohto aspektu do hodnotiacich a rozhodovacích procesov riešenia;
- Správne sa podčiarkuje manažment znalostí (str.18).
- Správny je postreh doktorandky viažuci sa na zvyšovanie výkonnosti firmy z pozície jej pracovníkov.
- Stať 5.1.2. uvádza veľmi dobrý prípad späť so zameraním výskumov.
- V súvislosti s výkladom o „Lean Manufacturing“, opomenula sa zmienka väzby s „outsourcingom“ ;
- Nevhodne sa prekladá „business...“ ako obchodný (v zmysle komerčný), vhodnejším by bolo : podnikateľský...
- Vo výklade metriky sa postupuje zovšeobecňujúcim, plošným výkladom s orientáciou na výkonnosť firmy. Metrika v prípade pracovného výkonu operátora sa mala predovšetkým viazať na pracovné postupy, organizáciu práce a pod. Potom mal byť postup : od metriky všeobecnej pre hodnotenie podnikateľskej úspešnosti firmy, ďalej malo ísť o metriku postavenia a pôsobenia pracovníkov firmy (bez ohľadu na profesiu), ďalej by malo ísť o metriku pracovnej výkonnosti organizačného článku firmy a nadväzne, metriku pracovnej výkonnosti operátov (s prioritou pôsobenia v strojárskych výrobných podnikoch, najmä automobilov) => klasifikovaním a diferencovaním.
- Prezentácia faktografií v nečeskom jazyku nemá opodstatnenie, napr. str. 49-50; 104 – stať : 5.4.2. a.i.
- Pri uvádzaní metód a techník zberu dát sa nevhodne uvádzajú aj niektoré druhy analýzy.
- Prezentované otázky (str.59/60), na ktoré sa má výskumom hľadať odpoveď, sú formulované z veľmi rôznorodých hľadísk, z ktorých viaceré majú veľmi okrajovú väzbu na skúmanú problematiku pracovnej výkonnosti operátorov (ciele : str. 55).
- Skladba otázok dotazníka (str. 133-136) z hľadiska stručnosti je dobre zvolená, z hľadiska obsahu však je nadmieru široká, siahajúca do odľahlých polí od pracovnej výkonnosti operátorov.
- V spracovaní terénneho výskumu sa postráda „protokolizácia“ získaných poznatkov a stanovísk, ako aj spôsob spracovania získaných názorov a ich syntetizácia.
- Prezentovaný model PERMANENT nemá zameranie na pracovnú výkonnosť operátorov, orientuje sa na firmu ako celok.

Prínos teoretický a praktický : zostavila sa základná systematika o poznatkoch zameraných na pracovnú výkonnosť operátorov v nových výrobných systémoch.

Otázky do rozpravy na obhajobe :

- Focus group – realizovala sa táto metóda len 1 krát ? ako sa využila väzba : odpovede z dotazníkov – záznamy z interview – focus group – faktografia z literatúry a prameňov internetu = aký bol uplatnený pracovný postup ?
- Aké nároky by mal splniť podnik, aby mohol uplatniť navrhovaný model personálneho reportingu ? (odvetvie, veľkosť, schopnosť krytia nákladov – akej výšky cca, s akou väzbou na ďalšie typy reportov vo firme, a pod.)
- Medzi rozhodujúce faktory výrobného systému VS/ms nebolo by vodné doplniť aj komplexnú flexibilitu zoraďovačov ?
- Aké praktické skúsenosti poznáte s uplatnením systému KANBAN v podnikovej praxi ?

Publikačná činnosť doktorandky : je vhodne orientovaná z aspektu nadväznosti na tému doktorandskej dizertačnej práce. Reprezentuje pozitívnym spôsobom odbornú orientáciu autorky.

Záverčné hodnotenie :

Doktorandskú dizertačnú prácu Mgr. Boženy Sejkorovej odporúčam pripustiť k obhajobe a po jej úspešnom absolvovaní udeliť doktorandke Mgr.Božene Sejkorovej titul PhD (Philosophie doctor).

Bratislava, 08. 06. 2009



(F. Lipták)