

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Martina Šterbová

Ing. Jaromír Uher

2008/2009

Téma DP : Návrh systému zaměstnaneckých výhod pro podnik MAGNETON a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka se ve své práci zaměřila na oblasti zaměstnaneckých výhod společnosti MAGNETON a.s. , především navržení variant příspěvků na penzijní a životní pojištění technickohospodářských zaměstnanců a dělníků.

Teoretická část velmi důkladně analyzuje typy zaměstnaneckých výhod. Zpracování této části je logické a přehledné.

V praktické části , kde je mimo jiné velmi detailně popsán stávající systém zaměstnaneckých výhod ve společnosti MAGNETON a.s., bylo také provedeno srovnání využívání zaměstnaneckých výhod v jiné společnosti . Toto srovnání dává lepší představu o využívání zaměstnaneckých výhod v praxi, což je i jedním z přínosů této práce. Dále byly navrženy varianty výše příspěvků dle kategorií zaměstnanců. Tyto varianty dávají jasnou představu možných úspor nákladů společnosti do budoucna.

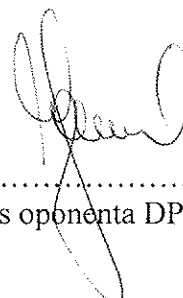
Závěrem je možno konstatovat , že stanovené závěry by mohly nalézt praktické využití při posuzování budoucích zaměstnaneckých výhod ve společnosti MAGNETON . Tímto byl naplněn hlavní cíl této práce.

Otázka

- 1) V současné době krize nejvíce dopadá na výrobce autopříslušenství, čímž je i společnost MAGNETON a.s. Doporučila by jste zavedení penzijního nebo životního připojištění zaměstnanců za této situace?
- 2) Jestli ano , kterou variantu zaměstnaneckých výhod by jste zvolila.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A- výborně

Ve Zlíně dne 12.5.2009



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších

informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.