

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

KRISTÝNA PŮIKRÝLOVÁ

Oponent BP:

JUDr. MILAN MATULKA, CSc.

Ak. rok:

2008/9

Téma BP: ZÁKLADNÍ LIDSKÁ PRÁVA A TROBOPY A MEDICÍ
ZAKOTVENÍ V PRÁVNÍM ŘÍDÍTEL

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X			
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce obsahuje důležitý teoretický rozbor problematiky lidských a občanských práv, na který navazuje teoreticko-historický přehled právního státu v slovenském právu. Autorka se poté věnuje historickému kontextu slovenského práva.

Upravením teoretické části je vhodné, formální stránka odpovídá požadavkům kladným na bakalářskou práci.

Ještěm vstávají doplňkové práce o právní stát a jednotlivých právních odvětvích, tyto však kladně ověřte také prakticky.

Otázky: 1) Jde o právo občanského práva

2. Měly by být rozpracovány právní otázky?

3) Vzhledem k tomu, že v úvodu práce je uvedeno, že právo má být rozpracováno, jak to bude provedeno v rámci právního státu?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

B velmi dobře

Ve Zlíně dne

28.5.09

J. J. J.

podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemnosti zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.