

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Monika Gajdošíková

Vedoucí DP:
JUDr. Jiří Mikoška

Ak. rok:

Téma DP: **Analýza předpokladů cestovního ruchu a koncepce rozvoje v turistickém regionu Východní Morava**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cíle práce a její vnitřní struktura odpovídají zadání práce. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce tabulkami a grafy odpovídá zpracovanému tématu.

Uvedená práce má jistě přínos pro komplexní souhrn dat ohledně zvoleného tématu, které mohou být použity jako podklady pro marketingové strategie v regionu, avšak je zaměřena celkem obecně. Z mého pohledu větším přínosem by mohlo být zaměřit práci méně všeobecným směrem, spíše směřovaným na využití pro konkrétní subjekty, které mohou dopomoci k hospodářskému rozvoji kraje a jeho zvyšující se profitabilitě v cestovním ruchu.

Autorka přistupovala k vypracování úkolu samostatně a iniciativně v návaznosti na její vlastní zájem o prohloubení poznatků o Zlínském kraji v této problematice.

Struktura práce je přiměřená tématu, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány, výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

V rámci zpracování tématu ve formě analýzy jsou uvedené informace dostačující, avšak přivítal bych, kdyby se koncept rozvoje zaměřil ještě podrobněji na dílčí činnosti, které mohou dopomoci rozvoji turist. ruchu v kraji, resp. zaměření se na splnění konkrétních cílů v rámci daných oblastí, které byly zmiňovány. Již od počátku práce i v jejím průběhu byl region Východní Morava členěn do 4 oblastí a tyto prezentovány částečně samostatně dle jejich zaměření, avšak i přes informace vyplývající z průběžných analýz, že kromě nedostatků, které spojují celý Zlínský region (infrastruktura veřejná i podnikatelská, služby, apod.) každá z těchto oblastí potřebuje posílit rozdílné dílčí zdroje. Tento souhrn mi tady chybí.

Velmi dobře je zpracována ve svých údajích SWOT analýza, mohla být ještě shrnuta a rozebrána některými konkrétními doporučeními, které z této analýzy vyplývají.

Dotazníkové šetření bylo provedeno v pořádku v návaznosti na zpracovávané téma a přineslo výsledky vztahující se k řešené problematice a daly se z něj vyčíst některé dílčí informace, které by mohly přispět k tvorbě marketingových strategií pro subjekty zabývající se cestovním ruchem ve Zlínském regionu.

V návrhu koncepce rozvoje schvaluji a velmi se mi líbí zmíněné rozdělení turistického potenciálu dle jednotlivých druhů cestovního ruchu a tím pádem vhodně zvolených cílových skupin, protože v dnešní době je toto, podle mne, klíčový moment při rozhodování marketingu v rámci cestovního ruchu.

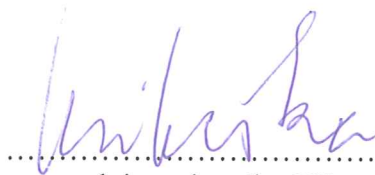
Dle mého názoru by mohla tato práce být v určitých prvcích inspirací pro tvorbu dílčích marketingových strategií pro subjekty cest. ruchu v regionu.

Otázky k obhajobě :

- 1) Komu byste svou analýzu předložila pro využití ?
- 2) Které informace, si myslíte, že by z ní tento subjekt nejvíce čerpal a v čem by mu mohla pomoci?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě**, před obhajobou doporučuji klasifikaci stupněm **výborně**,

Ve Zlíně dne 28.8.09


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.