

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Antonín Rus  
Ak. rok:2005-06

Oponent DP: doc. Ing. Petr Briš,CSc.

Téma DP:Projekt zvýšení konkurenceschopnosti SPO spol. s r.o.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	x	x	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		x		
metodologická kvalita postupu		x		
úroveň teoretické části		x		
práce s literaturou (citace)		x		
úroveň analytické části		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úroveň projektové části		x		
úroveň návrhu řešení (realizace)		x		
jazyková úroveň práce		x		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

V kapitole 10.7 hovoříte o odhadovaných nákladech na jednu kWh. Proč nepracujete s reálnými cenami?

V Závěru uvádíte dvakrát , že společnost je po finanční stránce stabilní spolu s tvrzením, že vývoj tržeb společnosti je kolísavý. Můžete tento rozpor vysvětlit?

Grafické prvky mají být dle normy uváděny v jedné číselné řadě.

V názvu kapitoly 1.4.8 se hovoří o ziskovosti. V náplni kapitoly se o této problematice nezmiňujete. Proč?

Prosím vysvětlit co chce autor DP říci prvními 3 řádky v kap. 1.4.8? Patří tyto řádky vůbec do této kapitoly?

Co znamená a k čemu slouží poslední list DP .V práci není zmínka.

Co znamená a k čemu slouží Příloha č.1? V práci není zmínka .

Práce obsahuje řadu zkratk , které nejsou vysvětleny, např. RO ,HRC apod.

Strana 49 – prosím vysvětlit podkapitulu Zdroje. Jedná se o zmatené sdělení.

V kap.7.3 nemáte uvedeno, jak jste prováděl EFQM analýzu . Prosím o vysvětlení.

Prosím o objasnění dalšího zcela zmateného sdělení v počátku kapitoly 10.1.4

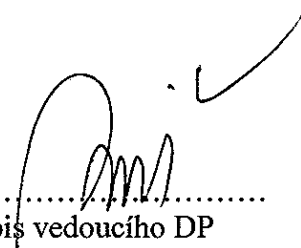
Na str.60 máte uvedeny dvě tabulky se zcela shodným názvem , což je matoucí.

Za velký nedostatek kapitoly 10.7.považuji skutečnost, že se autor DP vůbec nezmiňuje o úsporách plynoucích z minimalizace vadných výrobků v důsledku zavedení nové technologie.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....C.....

22.5.2006

Ve Zlíně dne .....

  
.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte